



**Webinar  
Raporu**

# **İstanbul Aydın Üniversitesi Yükseköğretim Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi**

**Yükseköğretimde  
Kalite Webinar  
Raporu**



**İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ  
YÜKSEKÖĞRETİM ÇALIŞMALARI  
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ**

## **YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTE**

*Prof. Dr. Muzaffer ELMAS'ın konuk, Prof. Dr. Funda Sivrikaya ŞERİFOĞLU'nun moderatör olduğu "Yükseköğretimde Kalite" (09.07.2020) Perşembe günü gerçekleşen webinarımıza gösterilen ilgi için teşekkür ederiz. Yüksek Öğretim Kalite Kurulu, akreditasyon süreçleri, EUA üyelikleri gibi bir çok konunun konuşulduğu webinarımızda rektörümüz sayın Prof. Dr. Yadiğar İZMİRLİ, Hacettepe Üniversitesi eğitim fakültesi dekanı Prof. Dr. Ayhan YILMAZ, İAÜ Eğitim Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Elif Yeşim ÜSTÜN gibi değerli katılımcılarda bulundu. Gerçekleştirdiğimiz bu kıymetli webinarın deşifresini sizlere sunuyoruz.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU: Nasılsınız? Covid-19 süreci nasıl etkiledi?**

*Prof. Dr. Muzaffer ELMAS: İyiyim çok şükür. Mart ayından Haziran başına kadar evden zoomla, webinarlarla, toplantılarla süreci yürüttük. Aslında kalite kurulu olarak bu süreç bize çok daha yararlı oldu. Böyle bazı ertelediğimiz, toparlayamadığımız şeyleri toparlamış olduk. Sonra kurumlara giderek sürecin içerisindeyiz. Çoğu mutlu haberi o dönemde aldık. Biliyorsunuz üyeliklerimiz falan o dönemde sonuçlandı.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU: Hocam kalite konusuna yüz bir seviyesinden başlayalım istiyorum. Kalite nedir sayın hocam?**

*Prof. Dr. Muzaffer ELMAS: Bu şeye benziyor biraz Amerikalılar bilgisayar icat etmiş. Her şeyi soruyorlarmış, biliyormuş bilgisayar. Bizim Temel'de soru sormuş "Ne var ne yok?" demiş kafası karışmış bilgisayarın. Bu işle 15 senedir yoğun olarak uğraşyoruz hem uygulayıcı olarak hem de dünyada olup bitene bakıyoruz. Aslında çok basit bir şey bu, dünya kurulduğundan itibaren insanın olduğu her yerde olan bir şey kalite. İnsan bir şeyi hedefler sonra uygular sonra acaba hedeflediğimiz gibi mi olmuş diye*

*bakar. Olmuşsa daha iyisini yapar olmamışsa buna bir önlem alır. Özeti bu. Dolayısıyla yüz bir seviyesiyle en üst seviyesi arasında hiçbir fark yok. Üniversitede kaliteyi böyle anlatıyoruz. Bir üniversitenin bir hedefi olur, bu hedefini araçlarıyla birlikte uygular sonra bakar buna, acaba gerçekten bunu yapıyor muyum? Sonra yapıyorsa daha iyi yapmaya çalışır. Yapmıyorsa da bunu düzeltmeye çalışır. Bugünde mesela bu toplantıyı yapıyoruz amacımız bu konuda bir kültür oluşmasını sağlamak sağlayabiliyorsak toplantımız başarılıdır.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Yükseköğretim Kalite Kurulu önce YÖK bünyesinde birim olarak başladı, yola çıktı. Sonra mevzuat alt yapısı hızlı tamamladı ve hızlı bir şekilde bağımsız olarak çalışmaya başladı. **YÖKAK neden kuruldu, neden ihtiyaç duyuldu? YÖKAK yükseköğretimde kaliteyi nasıl güvence altına alacak?**

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** *Üniversitelerde 80'lere kadar düzenlemeleri yaptığınız zaman bu düzenlemelerle bu sonuçlara ulaşmayı garanti altına alabilen dünya vardı fakat 2000'li yıllardan sonra hızla artan bir değişim oldu. Bu değişikliklerin dışardan değerlendirilmesi de öne çıktı. Yükseköğretim özeline geldiğimizde, yükseköğretimde de öyle oldu. ABD'de yüzyılı aşan süreleri var ama önemi daha çok son zamanlarda ortaya çıktı. Üniversiteler açısından baktığımızda hedef koyanlar olur, değerlendirenler olur. Bunların hepsi bir arada olmaz. Hedef koyan ayrı olur değerlendiren ayrı olur. Türkiye'de biraz bu süreç uzadı. Sonra 2015'te bugünkü YÖK başkanımızın özel gayretiyle YÖK'ün bünyesinde kuruldu. Sonra dendi ki bu da olmaz çünkü aynı bünyedeki kurum. Dolayısıyla 2017'de kanunla kuruldu, 2018'de de kurulum başkanı olarak göreve başladım. Bu kurul ülkemiz koşullarında çalışan bir kurul. Hedefimizi şöyle kurduk ülkemizin koşullarına uygun olsun ama tüm dünya ile de uyuşabilen bir kurum olsun. Biz hızla dış dünya ile ilişkilerimizi tam üyeliklerimizi bu süreçte yaptık. Uzun süren bir Avrupa kalite ajanslar birliği tam üyeliği vardı. O üyeliği tamamladık. Bu*

*Türkiye'nin 10-15 senedir gündeminde olan bir konuydu. Daha sonra Avrupa Kalite Ajanslar ve Asya Kalite Ajanslar birliğine tabii olduk. Türk yükseköğretimi ABD'de ki uygulamaların adapte edildiği bir yükseköğretim o yüzden ABD'de ki kalite ajanslar birliğine tam üyeliğimiz gerçekleşti, Dünya kalite ajanslar birliğine tam üyeyiz. Bu 4 üyeliğin hepsi bu aylarda açıklandı. Dolayısıyla biz şunu ispat etmiş olduk: Her ülkenin kendi koşulu var öğrenci seçiminden, üniversitelerin paralı parasız oluşundan, öğrenci sayılarından ülkenin coğrafyasına o yüzden ülkemize uygun ama tüm dünya ile konuşan bir kurul ortaya koyduk. Bu kurulunda 1. turunu tamamladık üniversiteleri değerlendirme olarak, dosya değerlendirme oldu. Bu süreci bitirince ikinci tura şimdi yeni başlıyoruz. Ulusal akreditasyona kurumsal olarak başlamış olduk.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU: Dış değerlendirme ile akreditasyonun farkı nedir?**

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** *Bizim ilk turda yaptığımız şey gittiğimiz üniversitenin kalite güvencesi, eğitim-öğretim süreçleri, araştırma süreçleri, kurumun altyapısı, kurumun topluma katkısı konusunda, kurumun kendi yazdığı rapora bakıp tekrar bir rapor hazırlıyoruz. Bu rapor tamamen dost bir rapor. Örneğin, üniversiteniz kalite yönünden şuralarda çok iyi şuraları geliştirmeniz diye bir rapor sunuyorduk. Ama şimdi ikinci turda tüm dünyayı dikkate alarak yaptığımız bir şey, bir üniversiteye dışardan baktığımızda nerelere odaklanmalıyız? Üniversite özellikle eğitim-öğretim olarak belirlediği amaçlara göre yapıyor mu? Hocalarını bu amaçlara göre eğitiyor mu? Kurumun altyapısı atmosferi buna uygun mu? Bu süreci kapsayan bir bakış açısı ile gidiyoruz. Belirli bir düzeye yaklaşırsa akredite oldun diyoruz yaklaşmadıysa akredite olamadın ya da iki sonra tekrar kontrol edelim diyoruz. Bir sonuç veriyoruz ama bu da bir yargılama değil üniversitenin gelişmeye açık ortamları da burada çok net ortaya çıkıyor. Bu kararın sonuçlarının karar vericilere girdi olarak sağlanması çok önemli. Karar vericilerde bu*

sonuçlardan yararlanmalı. Bu konularda yasal eksiklikler vardı. Bu kararda çıktı. Kalitede ikinci önemli şey akademisyenleri bürokrasi ile yormayacaksınız. Biz çok güzel sistem kurduk ama sahaya yansımıyorsa önemli değil. Türkiye’de Bologna sürecinden de başlayan önemli bir şeydi. Çok uğraşıldı. Böyle bir fırsatı ıskalamak istemiyoruz. Kısa sürede ilerleyeceğimizi düşünüyorum.

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Derneklere de akreditasyon yapma yetkisi veriyorsunuz kurum bazında. **Fakülte Programlarının Akreditasyonları için hizmet veren derneklerin kalite güvence sistemlerinin değerlendirilmesi ve yetkilendirilmeleri konusundaki politikalarınız nelerdir? Bu konuda yeni süreçler var mıdır?**

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** Şimdi bizim baktığımız şey kurumsal bakış açısı yani rektörün yazdığı misyonda belirttiği, hususlara biz bakıyoruz üniversite içindeki uygulamaları akreditasyon ise program bazında yani bir bölümde, mesela şöyle öğrenci yetiştireceğiz ben de diyorum ki bu bölüm öğrencisini yetiştirecek bölüm başkanının bölümden haberi olacak, öğrencide arayacak çıktılar da buna göre dizayn edecek. Sürece bakacak. Sayıları 14-15 olan akreditasyon kuruluşları var. Bunlar gönüllü kuruluşlar fakat Türkiye’de 25.000’e yakın program var. Akredite olan program sayısı 700’e yakın, çok az. Diğer programlarda ne olup bittiğini bilmiyoruz o yüzden bizim politikamız şu burayı hızlandıralım çünkü her şey değişiyor amaca uygun daha hızlı dinamik bir süreç olması için onlarla da sürekli toplantılar yapıyoruz. Şunu istiyoruz aynı üniversitede akreditasyon için gelen kuruluştaki bizim yaptıklarımızı tamamlasın. Aynı işi yapsın istiyoruz. Türkiye’de daha çoğalmasını, yayılmasını bekliyoruz. Tüm üniversitelere yayılmasını bekliyoruz. Üniversite mantığımız çok değişti artık kalıba sığmaz oldu. Dolayısıyla üniversitelerin bu süreçleri yürütmeleri için kurumsal olarak bakmalarının önemi daha da arttı. Üniversitenin akredite olması daha da önemli hale

geldi. 400 tane farkı programı olan bir üniversite 5 tanesini akredite etti gerisi ne olacak? Kurumsal olarak bakmak gerek.

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Kalite değerlendirme için yükseköğretim kurumları özel firmalardan hizmet satın alabilir mi? Buna yönelik çalışmalar var mı?

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** Bu yetki sadece YÖKAK'a verilmiş. Farklı yerlerden KALDER, İSO gibi yerlerden almaya çalışıyorlar. Benim deneyimim şu, yüzde altmış enerjinizi regülasyon için kullanıyorsunuz. Benim önerim şu, üniversite kalite kurulu üniversitenin hedeflerinin uygulanması için kendisi oluşturabilir.

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Üniversite kendi kalite ajansı olarak çalışabilir dediniz çok güzel bir saptama. Bu kurum iç değerlendirme raporları bir ya da iki kişinin omzunda büyük bir yük olarak yürüyor. Aslında bu başlı başına kalite kültürünün oluşmasını destekleyecek bir araç olarak değerlendirilebilir. **Ne önerirsiniz kalite kültürünün bir araç olarak getirmek için ne yapabiliriz?**

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** Neticede biz bu kadar uğraşyoruz. Bizim amaç kitlemiz öğretim üyesi ve öğrenci. Eğitimde buraya nasıl ulaşır? Eğitimde şöyle ulaşır; mesela üniversitenin her bölümü kendi hocalarıyla birlikte oturduğunda nasıl bir öğrenci yetiştireceğiz, öğrenci hangi özelliklere sahip olacak? Bunu yaptıktan sonra öğretim elemanlarını yetiştirecekler, altyapı oluşturacaklar, program oluşturacaklar. Sonra diyecekler yapıyoruz ama acaba biz böyle bir öğrenciye ulaşabiliyor muyuz? Bölümün böyle bir işi olmalı. Biz hatta üniversitelere ücretsiz yazılım verdik iç kalite güvencesini kurmaları için eğitimde. Bunun özü de şu bölüm oturacak bu ekrana öz değerlendirme raporu yazacak. Sonra bu rapor rektörlük tarafından izlendiği zaman oradaki kişiler bu raporu özenle yazacak. Siz buna bir de akran değerlendirmesi yaptığınızda bölümlere,

*bakın üniversitenin işi bu hiç dışarı çıkmadık daha yaptığında diğer turlarda kendiliğinden iyileşecektir. İkinci olarak öğretim üyesi başına düşen yayın sayısını artırmak istiyorsunuz bunu ölçeceksiniz bununla ilgili destekler teşvikler vereceksiniz, altı ay sonra ölçeceksiniz azalıyor mu artıyor mu diye. Önemli olan burada üniversitenin iç kalite sistemi. Bizim misyon ve vizyonlarımız dünya çapında. Bu vizyon ve misyona ulaşmak için stratejilerimiz olsun bu da güzel. Bunlar için bu sonuçları alıyım. Burada kalıyor iş. Buraya kadar her şey mükemmel. Biz istiyoruz ki üniversite kendi hedeflerine ulaşması için bir mekanizma geliştirmiş mi, bir sistem kurmuş mu? Kalite bundan sonra başlıyor. Siz bunu yapın bizde gelip bakalım bu süreçler bu kurallara uygun mu bakalım.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Avrupa Üniversiteler Birliği üyeliği, Kurumsal İzleme Programı devam eden üniversitelerimiz var. Biz de o üniversitelerden birisiyiz. YÖKAK da son üç yıldır artık benzer sistemi Türkiye'de başlattı. **Bundan böyle EUA üyelikleri, IEP programlarına nasıl bakmamız uygun olur?**

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** *EUA kendi süreci var. Avrupa yaklaşımı olan kurumdur. Bizim yapımızı anlayana kadar EUA'nın dönüş zamanı geliyor. Mutlaka faydalı ama çok katkılı değil. O da bir program ama ben şunu iddia ediyorum biz YÖKAK olarak bizden akredite olan bir üniversite veya bizim belirlediğimiz kriterlere uyum sağlayan üniversite, dünyanın her yerinden akredite olabilir. Bunun için iddialı olmak da çok önemli değil olması gereken bu. Dünyada olan değişime, gelişime bağlı iş yaparsanız bu her yerde kabul görür zaten. Avrupa'dan geldi, ABD'den geldi bize uymadı. Geçen bir hocamız sormuştu. Biz ABD'den akredite olmak istedik onların akreditasyonun %25'i öğrenci alım prosedürü esasları belirliyor. Ama bizde ona çaba harcanmıyor. O bakımdan bize uygun olmalı, köşe taşları değişmiyor ama iç regülasyonları farklı o*

*yüzden bizim iddiamız yaptığımız akreditasyon dünyanın her yeriyle konuşan bir sistem. Biz burada daha iyilerini yapabiliriz.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Akreditasyon kurulunda paydaşların yer alması konusunda ne düşünüyorsunuz?

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** *Paydaşla ilgili mantalite şu 20 sene önce paydaş var mıydı? Hemen hemen yoktu ama şimdi neden paydaş var? Çünkü dünya çok hızlı değişiyor. Ama şimdi öğrenci mezun olduğu zaman deniyor ki öğrenci mezun oluyor geliyor bir de ben eğitiyorum diyor. O zaman deniyor ki siz eğitim öğretim programları oluştururken paydaşlara sorun. İşletme ise gidin iş dünyasına kendi hocalarınızla birlikte kendi programınızı ona göre yapın sonra gittiği yerlerde sorun kolay adapte oldu mu diye. Paydaşlık her aşamada işin içinde sebebi de bu. O yüzden tüm eğitim programları kendi paydaşlarıyla birlikte yapılmalıdır. Üniversitelerin duvarları çoktan yıkıldı. Bu duvarları tutan bizleriz, hocalar, rektörler. Covid ile birlikte tamamen yıkıldı. Zannettik ki uzaktan eğitim varmış. Yeni bir şey değil ki. 2014'te yönetmelik çıktı. %30 ders alınabilir dendi. Yine değişen hiçbir şey yok.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Uzaktan eğitim covid ile birlikte gündeme geldi parlak bir şekilde gündeme oturdu. Eğitimde her alan gibi dijitalleşiyor. Yüz yüze eğitimin yerini uzaktan eğitim formları gibi farklı formlar alıyor. **Covid-19 sürecinde pek çok üniversitenin uzaktan eğitime geçmesi yükseköğretimin niteliğini genel olarak nasıl ve hangi yönde etkiledi sizce? Eğitim için mi teknoloji ya da hızlıca teknolojiye geçmek için mi eğitime itiliyoruz? Yüz yüze yapılan eğitimde oluşan çıktılar ile çevrim içi öğrenmelerde oluşan çıktıların aynı olmasını isteriz bunu sağlayabilmek için görüş ve önerileriniz nelerdir?**



**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** Covid sürecinde Türkiye’de yapılan aslında bir uzaktan eğitim değil. Dosya paylaşımı. Tüm üniversiteler için söylemiyorum genel anlamda yaptığımız notlarımızı uzaktan paylaşmak. Birçok üniversite senkron dersleri yapamadılar. Bölüm ve sınıf bazında sayısı az olandan başlayıp çok olana geniş bir yelpazede hepsi aynı kefede değerlendirilemez. En az hasarla atlatılacak bir bilgi paylaşımı yaptık bu dönem. Yaptığımız uzaktan eğitim değil. Türkiye için, sınavları da online yaptık. Türkiye’de not çok önemli, çok kutsal. Her şey nota göre. Öğrencilerimiz teknolojide bizden daha uyanıklar. Alınan önlemlerin hiçbirinin yararlı olduğunu düşünmüyorum. Etik değerlerle önlem alabiliriz. 17-18 yaşındaki öğrenciler zapturapt altına alamayız. Gelecekte ki dönemde de bizim için uzaktan eğitim nasıl olması konusunda bir raporumuz çıktı Mart-Nisan aylarında şu anda da web sayfalarımızda bulabilirsiniz. Bizim için önemli olan bilgi, beceri, yetkinlik kazandırmak. Tüm planlarımızı buna göre yapmalıyız. Burada amacımız şu; bu işin ideali budur ne kadar yaklaşabilirsek o kadar önemli. Uzak gelecek için şöyle düşünelim hocam Covid tamamen bittiğinde ne tamamen uzaktan eğitim olacaktır ne tamamen yüz yüze olacaktır. Harmanlanmış eğitim olabilir. Bölümler bilgi, beceri, yetkinlikleri alt alta koyacak hangisinin uzaktan hangisinin yakından olacağına karar verdiğiğinde model karşınıza çıkacaktır. Dünyada da aynı şekilde plan var. Yakın gelecekte ise sosyal mesafe planlamada etkili olacak. Bunun yanında bilgi, beceri ve yetenek planlamada etkili olacak yani yakın gelecekte planlama da etkin olacak. Her üniversite süreci kendi planlamalı bence, zaten her üniversite bir eğitim laboratuvarı olmalı farklı farklı bu amaca ulaşacak model kuracak. İkincisi üniversiteler iyi bir platform, bu işi yönetecek platforma sahip olmalı. Platforma sahip olmadan sadece zoomla aktararak onu oradan alıyım onu oradan alayım olmaz iyi bir eğitim platformu olmalı. Üçüncüsü ise uzaktan eğitimin pedagojik tarafı için üniversite, hocalarına mutlaka eğitim vermesi gerekiyor.

*Bu yaz dönemini bununla geçirmesi gerekiyor. Bir işi yüz yüze aktarmakla, uzaktan eğitimle aktarma arasında teknolojik olarak fark var. Özetle, yakın gelecek için sosyal mesafeyi dikkate alarak daha sonra ise karma eğitim ya da ne dersiniz bunlar gündeme gelecektir. Dünyaya baktığımızda buralarda algı var. Şimdi diyor ki üniversitelere, herkes hazırlasın online olarak. Fakat fakültelere sınırsız sayıda öğrenci gelecek bazı üniversiteler diyor ki şu dönem bu sınıflar bu dönem diğer sınıflar gelecek bakın bu model bile var. Bazıları haftayı bölerek öğrencileri davet ediyor. Bu model de var. O yüzden üniversite kendine göre model üretebilir. Üniversitelerde merkeze bakış var bu çok yanlış bir şey. Merkez regülasyonları yapıyor. YÖK'te bu süreçte çok dinamik çalıştı. Üniversite bu süreci kendisi çözecek.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Uygulamalı bilimlerde uzaktan eğitimin kullanımına ilişkin bazı sınırlılıklar bulunuyor örneğin altyapı, uzaktan eğitime imkan veren sanal ortamlar, sanal yazılımlar, simülasyon vb. bu alanlarda akreditasyon konusundan önemli kısıtlılıklar bulunacaktır. **Var olan ortamların da etkin kullanılabilmesi için öğrenci sayılarında önemli kısıtlamalar gerekiyor. Bu anlamda öğrenci kontenjanlarının azaltılması gereken programlar için kalite kurulu olarak yaklaşımınız nedir?**

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** *Biz planlarken amacımıza nasıl ulaşacaksak öyle kararlar alabilmeliyiz. Laboratuvarların gece gündüz açık olması gibi, bu düzenlemeyi üniversiteler yapar. İkincisi de şu var harmanlanmış eğitim dersten derse değişir. Bazı derste yüzde onu olsa yeter bazı derste yüzde ellisi bile yetmeyebilir. O yüzden burada dersin kazanımlarına göre dersin hocası kafa yorsun çok çabuk çözerler. Bölüm bölüm, ders ders çözülecek bir durum.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Varsayalım bu dönemde tekrar rektör olarak atandınız. **Üniversitede rektörü olarak kaliteyi güvence altına almak adına ilk yapacağınız şey nedir?**

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** *2010'da rektörlük seçimlerine girerken KALDER'den ödül almıştım. Bir de Bologna'dan karne almıştık. Bende o süreçleri çok yoğun bir şekilde rektörümüzle birlikte yürüttüm. Sahaya çıktık neler yaşadık. En ilginç şu oldu bizi sevenlerden bir tanesi bana dedi ki hocam bu fakülte kaliteden, akreditasyondan bahsetmeyin "ben de nasıl olur?" dedim. Hocam hocalar sevmiyor dedi. Bu bizim için bir dönüm noktası oldu. Hocalarla bir anket yaptık. Ankette şu çıktı sonuca yönelik bir şey yok, bıktık. Biz o zaman bilişim dekanımızla oturduk bir sene uğraştık üniversitemizdeki tüm regülasyonları bürokratik işler için web tabanlı sistem kurduk. İlk yaptığımız o oldu. Ondan sonra işin kendisiyle uğraşmaya başladı. Dış değerlendirmede de üniversitelerin bilgi işlem sistemlerini de sorguluyoruz. Yüzde altıydı çok kötü bir rakam. Ama ülkemiz çok dinamik çok kısa sürede formül buldu. Bu sürece adapte oldu. Bunları azaltmak, işin kendisini konuşmaya yardımcı oluyor. Diyorlar ya kalite oldu ne oldu, katkısı oldu açıp görebilirler Sakarya Üniversitesi Türkiye'de 70. sıralardaydı 20. sıraya çıktı. Bu kalite süreçleri üniversiteye dinamizm kazandırıyor.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** **Uluslararasılaşma alanında kalite güvencesi ve akreditasyonunda performans kriterleri konusunda görüşlerini alabilir miyiz?** Uluslararasılaşma daha çok hareketlilik rakamlarıyla ölçülüyordu. Şimdi daha çok müfredatta uluslararasılaşma öne çıkıyor dünyada.

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** *Bu dönem de uluslararasılaşma biraz kaos olarak önümüzde. Bazı ülkeler hızla öğrenci almama kararı alıyorlar. Uzaktan eğitimde müfredat önemli, akreditasyon önemli. Akreditasyon tanınma aracı zaten. Hem ülke*

*içinde hem uluslararası tanınma aracı. Dikkat ederseniz yabancı öğrenciler önce şeyi soruyor akreditasyonunuz tanınıyor mu? Kalite kurulu olarak tüm amacımızı tanınmaya verdik. Çünkü yaptığımız akreditasyonun böyle bir tanınırlığı olması açısından yükseköğretime önemli katkı sağlayacak diye düşünüyorum.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Hukuk fakültelerimiz başta olmak üzere bazı sosyal bilimler fakültelerinin bir akreditasyon kurulu oluşturmaları konusunda YÖK kalite kurulunun düzenleyici olarak katkısı ne olabilir?

Türkiye'nin ekonomik, kültürel ve demokratik siyasi kimliği ve üniversitelerimizin birikimi dikkate alınarak Avrasya üniversiteler birliği ve Akdeniz üniversiteler birliği ve çevre ülkelerini de içine alacak bir akreditasyon kurul yapısı oluşturmak yoluna gitmemiz konusundaki görüşünüzü öğrenmek isterim.

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** İlk olarak sosyal bilimler alanında FEDEK diye yani fen edebiyat fakültelerinin sosyal alanda işte sosyoloji, felsefe gibi alanları akredite yapan kuruluş var. Daha ilan etmedik işletme alanında bir kuruluş kuruldu. İktisadi birimleri alanında kurulma çalışması olduğunu görüyorum. Hızla bu alanlar kapatılıyor biz de teşvik ediyoruz. Ülkemizde bu ne kadar çoğalırsa iyi ama şunu da yapıyoruz buralarda çok titiz davranıyoruz. Buralarda yapacağımız en küçük hata Türkiye'de kalite süreçleri zarara uğratar bu olmasın diye çok titiz davranıyoruz. En azından işletme alanı uluslararası akreditasyon kuruluşu Türkiye'de gelip akredite ediyor onları. Birde çok uzun süreç olan bir ajans var. Ülkemizin koşullarına uygun kuruluşlar çok daha etkili olacaktır. İkincisi de hocam burada şöyle bir şey var akreditasyon kuruluşu kendi evrensel ilkelerini benimseyebilirse biz kendi ajanslarımızı teşvik ediyoruz. Bu süreçte tıp ve mühendislik akreditasyon kuruluşları bunlar açılıyorlar mesela bunu da teşvik ediyoruz. Böyle ajans olduğunda hinterlandı daraltmaya gerek yok. Dediğiniz kuruluşlar işbirliği yaparlar. İşbirliği yaparak daha iyi taşıyabilirler. Şu anda bizden iyi

*ABD, İngiltere, Japonya, Kore gibi ülkelerdeki ajanslarla işbirliğimiz var. Böyle yaparak ilerleyebildiğimizi düşünüyorum.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** YÖKAK sürekli kendi içinde de bir iyileştirme çabası içinde. Size bunu sormak istiyorum. **YÖKAK'ın kendi iç değerlendirmesi nasıl gözüküyor, stratejik hedefler nasıl değişti, nasıl gelişti? 2023 YÖKAK nerede olmak istiyor?**

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** *Başta da ifade ettim. Amacımız tüm dünyada ve ülkemizde de dinamik bir yapıya sahip bir ajans olmak. İki, üniversitelerdeki kalite kültürünü yerleştirmek, bu başka ülkelerin 10-15 senede aldığı mesafeyi 3-5 yıl içerisinde almak. Bu iki hedefimize de ulaşacağımıza inanıyorum. Hem rektörlerle hem yurt içi hem yurt dışı bakıyoruz regülasyonlarımıza fazlalıklarımızı atıyoruz daha basit hale getiriyoruz. Bir rektör şunu anlamaya başladığı zaman veya üniversite evet bu süreci uyguladığımızda biz hedeflerimize daha çabuk ulaşabiliriz dediğinde bence önemli bir eşik aşılmış oluyor. Şu anda böyle pozitif bir algı var. Bize düşen bu algıyı heba etmemek. Sürekli çalışıyoruz, bakıyoruz hedefimiz bu.*

**Prof. Dr. Funda SİVRİKAYA ŞERİFOĞLU:** Bu covid-19 dan sonra popülaritesi yükselen Online (Senkron ve Asenkron) Eğitiminden ötürü Fakültelerindeki Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliğinin değerinin anlaşılıp anlaşılmadığı hakkında ki düşünceleriniz nelerdir? BÖTE bölümlerinin Disiplinler arası çalıştığı, Öğretim tasarımı modellerini öğrenip uyguladığı bir LMS ile bütünleştirebilmesi sizce değerini ne seviyeye getirecektir?

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS:** *BÖTE bölümleri maalesef birden çökmeye başladı. Rektör olduğum dönemde de BÖTE bölümünden çok yararlandık. Üniversitelerde mükemmeliyet merkezi mutlak bulunması gerekmektedir. Bu merkez içerisinde sadece*

*farklı bölümlerden katılımcılarla eğitim mükemmeliyet merkezleri kurulmalıdır. LMS geliştirme konusunda onlar için büyük bir fırsat. Dolayısıyla LMS'i geliştirip sunacak. Yalnız teknolojinin şöyle bir tarafı var sizin mükemmel bir sistem kurmanız önemli değil kullanılabilir bir sistem kurmanız önemli. Şöyle diyelim biz şimdi ZOOM kullanıyoruz.. LMS'lerde öğretim yönetim sistemleri büyük bir ihtiyaç.*